

## Список литературы

1. Тукумов Е. Экстремизм // Республиканский общественно-политический журнал «Мысль». – 2003. – № 10. – С. 20.
2. Акинер Ш. Экстремизм: глобальный феномен. Материалы международной научной конференции: «Религиозный экстремизм в Центральной Азии», Душанбе, 25 апреля 2002 г. – Душанбе : «Деваштич», 2002. – С. 17–21.
3. Петрищев В. Е. Заметки о терроризме. – М. : Эдиториал УРСС, 2001. – С. 14.
4. Койчуколов М. Факторы религиозного экстремизма // Казахстан-Спектр. – 2002. – № 4. – С. 10.
5. Имамов А. Непрерывный диалог – важнейший способ решения проблемы экстремизма. Материалы международной научной конференции: «Религиозный экстремизм в Центральной Азии», Душанбе, 25 апреля 2002 г. – Душанбе : «Деваштич», 2002. – С. 170.
6. Краснов М. А. Политический экстремизм и права человека [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.memo.ru/hr/radio/rnd – tbl.htm](http://www.memo.ru/hr/radio/rnd-tbl.htm). – 27 октября 1999 (дата обращения: 28.09.2016).
7. Акинер Ш. Указ. раб. – С. 19.
8. Зорин В., Паин Э. По ту сторону свободы // Независимая газета. – 2003. – 12. 02.
9. Асылбекова Г. Профилактика религиозного экстремизма в Казахстане. – 2015 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.sko.adilet.gov.kz/ru/node/94950> (дата обращения: 28.09.2016).

УДК 316.346.32-053.6

Е. Б. Журкин, Р. М. Хисамутдинов

## МОЛОДЕЖЬ В МИРЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Изучаются поведение и роль молодежи в условиях глобализации. Проводится анализ положения молодежных движений в современных условиях. На основе исторических данных и современного положения дел планируется модель развития молодежи в краткосрочном будущем.

К л ю ч е в ы е с л о в а : глобализация, молодежь, психология, история, интеграция.

## **YOUNG PEOPLE IN THE WORLD OF GLOBALIZATION**

We study the behavior and the role of youth in the conditions of globalization. The article analyzes the situation of the youth movement in modern conditions. On the basis of historical data and the current status planned model of youth development in the short future.

**K e y w o r d s:** globalization, youth, psychology, history, integration.

Мир меняется. Постоянно происходят события, которые имеют влияние на глобальном уровне. Причем с каждым годом количество этих событий увеличивается. Мир становится все более глобальным, более интегрированным, более близким. В течение всей истории то и дело образовывались и разрушались большие и малые интеграционные объединения, мир трансформировался и трансформируется. Идея всемирной интеграции не нова: еще Александр Македонский в четвертом веке до нашей эры создал Евразийскую державу, объединив под одно государство половину тогдашнего известного мира. Интеграция – процесс, который часто рассматривают сугубо с экономической стороны. Несомненно, на сегодняшний день страны интегрируются во многом ради экономического благополучия, однако не стоит забывать, что у этого длительного процесса есть и психологический аспект. Ведь как сказал великий русский философ В. Соловьев: «Человек – существо социальное, и высшее дело его жизни, окончательная цель его усилий лежит не в его личной судьбе, а в социальных судьбах всего человечества». Людям свойственно объединяться, создавать какие-либо общие проекты, налаживать связи. Интересно, что та же тесная историческая связь, близкая ментальность – это приоритетные «условия» для сближения. История показывает, что объединения, построенные без учета вышеуказанных пунктов, непременно обречены на развал и последующее разложение.

За последние 30 лет мир изменился кардинально: поменялась целая система ценностей и отношений. Казахстан, как постсоветское государство, сравнительно недавно начал свой путь интеграции в мировое пространство. Наша страна вовлечена в глобальный

интеграционный процесс, который в свою очередь имеет свои «плюсы» и «минусы». Наиболее остро стоит проблема адаптации и сохранения базовых культурных ценностей, ведь речь идет о культурной идентичности целых народов, которая может подвергнуться серьезной деформации в ближайшее время. Более подвержена этому в данной ситуации именно молодежь. Молодежь – это наиболее активная, мобильная и динамичная часть населения, свободная от стереотипов и предрассудков предыдущих лет и обладающая следующими социально-психологическими качествами: неустойчивость психики; внутренняя противоречивость. Важны положение молодого человека в обществе, возможности и перспективы развития его способностей.

Современные гуманистические тенденции направлены на признание человека наивысшей ценностью, повышение общего уровня жизни, создание условий для всестороннего, гармоничного развития личности, уважение к достоинству и правам граждан. Однако всестороннее самосовершенствование личности все еще остается отдаленным идеалом. Воздействие внешнего мира, во многих случаях, не стимулирует, а подавляет развитие способностей молодежи, особенно в ситуациях, когда жизненная среда мало осмыслена, полезна и интересна. Общественная организация, в которую входят начинающие самостоятельную жизнь молодые люди, всегда стратифицирована и пронизана закономерной мобильностью. Члены социума, согласно П. Сорокину, не могут быть равны, хотя формы и пропорции расслоения различны [1, с. 297–424].

Основные формы стратификации – экономическая, политическая и профессиональная – тесно переплетены: представители высших экономических слоев одновременно относятся к ведущим политическим и профессиональным группам, а неимущие при минимуме гражданских прав находятся внизу профессиональной иерархии. Ввиду высокой информатизации происходит также разделение по сферам знания, и далеко не все члены общества оказываются востребованы в формируемой пирамиде новых рабочих вакансий. Распространение одинаковых культурных образцов по всему миру, открытость границ для взаимовлияния и расширяющееся межнациональное общение – все это говорит о процессе глобализации современной культуры [2].

Одна из сфер жизнедеятельности, в которой наиболее ярко проявились последствия таких взаимовлияний, – досуг молодежи. Как результат таких изменений – формирование социально-культурного феномена молодежной культуры. В связи с интеграцией казахстанского культурного пространства в мировое стали распространяться нетрадиционные виды досуга, которые послужили основой для формирования разнообразных молодежных субкультур. На примере казахстанского общества можно увидеть четко выраженную тенденцию, которая проявляется в вовлечении все большего количества молодых людей в субкультурные кружки. Подобное явление нельзя рассматривать исключительно как следствие глобализации и интеграционных процессов. Данный процесс хоть и носит массовый характер, но все же зависит от менталитета того или иного народа. С одной стороны, влияние «массовой» культуры, с другой – некая реакция на эту самую глобализацию. Процесс глобализации имеет ярко выраженную тенденцию к унификации культур, что вызывает у некоторых наций потребность в культурном самоутверждении и желание сохранить собственные культурные и индивидуальные ценности. Целый ряд государств и культур демонстрирует свое активное, нередко агрессивное и взрывное по форме самоопределение, освобождение от патерналистского влияния со стороны традиционно доминировавших государств и культур, категорическое непринятие глобальных культурных изменений. Всеобщему процессу открытия различных границ они противопоставляют растущую непроницаемость своих собственных и гипертрофированное чувство гордости своей культурной самобытностью [3]. Человеческая личность может остро реагировать или не реагировать вообще на основные интеграционные тенденции в обществе, но в качестве «вызова», «реакции» на эту тенденцию все же быть вовлеченной в субкультурную жизнедеятельность.

В Казахстане такой процесс имеет место быть. Ввиду более традиционного общества, нежели в других странах, ввиду тесной связи между поколениями в Казахстане это явление довольно ярко выражено. Молодежь стоит перед сложным выбором: интегрироваться во всемирную или так называемую «массовую» культуру либо развивать и передавать через поколения традиционную систему ценностей и культуры. При этом до сих пор не найдена так называемая

«золотая середина», отсутствует «рецепт», который может разрешить данную ситуацию. Мы столкнулись с уникальной ситуацией, которая едва ли имеет аналоги за всю историю нашего общества. Трудность заключается еще и в том, что время очень быстротечно и процессы, которые меняют общество, очень трудно контролировать.

Важнейшим действием на данный момент, можно сказать, является выработка наиболее верного алгоритма переходного процесса и направления развития общества. Нужно понимать, что помимо экономических проблем необходимо решать еще и социокультурные. Молодежь, которая стремительно поддается влиянию глобализации, в будущем станет представлять страну, в которой живет. Вопрос состоит не в изоляции общества от остального мира и последующем построении «нового», «совершенного» общества, но в сохранении в широком его смысле суверенитета государства.

Таким образом, изменения в системе ценностей молодежи носят достаточно противоречивый характер, так как, с одной стороны, на основе западных ценностей у нее формируются столь необходимые качества и свойства (активность, предприимчивость, конкурентоспособность, рискованность и др.), которые позволяют наиболее успешно адаптироваться в условиях господства рыночной экономики, но, с другой стороны, фиксируется рост негативных тенденций, угрожающих безопасности молодого поколения страны.

### Список литературы

1. *Сорокин П. А.* Социальная стратификация и мобильность // Человек. Цивилизация. Общество. – М. : Политиздат, 1992. – С. 297–424.
2. *Кравченко А. И.* Культурология : учеб. пособие / А. И. Кравченко. – М. : Академический проект, 2001. – 496 с.
3. *Грушевицкая Т. Г., Попков В. Д., Садохин А. П.* Основы межкультурной коммуникации : учебник для вузов / под ред. А. П. Садохина. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 352 с.